

Inhaltsverzeichnis

| | |
|--|----|
| Einleitung | 19 |
| A. <i>Quod demonstrandum est</i> | 21 |
| 1. Was ist Idealismus? | 21 |
| 2. Alberts des Großen Metaphysik als Idealismus-Kritik | 24 |
| a. Die streng aristotelische – averroistische – Metaphysik Alberts des Großen | 26 |
| b. Der Neuland Bestellende | 28 |
| B. Methodologisches: Historisch-philologische Richtigkeit und philosophische Wahrheit | 32 |
| 1. ›Philologisch richtig‹ ist nicht dasselbe wie ›philosophisch wahr‹ | 33 |
| 2. ›Historisch richtig‹ ist nicht dasselbe wie ›philosophisch wahr‹ | 36 |
| C. Überblick | 39 |
| 1. Erster Hauptteil: Die Metaphysik des Idealismus | 39 |
| 2. Zweiter Hauptteil: Die realistische Metaphysik Alberts des Großen | 45 |
| | |
| Die Metaphysik des Idealismus | 49 |
| I. Der Idealismus in der Philosophie des 13./14. Jahrhunderts: Heinrich von Gent, Dietrich von Freiberg und Meister Eckhart | 51 |
| A. Heinrich von Gent | 51 |
| 1. Metaphysik | 51 |
| a. Über die Nichtigkeit des Daseins des Daseienden | 51 |
| (i) Der Ausgangspunkt: Heinrichs Unterscheidung zwischen wesentlichem Sein und Dasein | 52 |
| (ii) Die Akzidentalität des Daseins | 53 |
| (iii) Die intentionelle Verschiedenheit von Wesen und Dasein | 54 |
| (iv) Dasein als Abhängigkeitsverhältnis | 62 |
| (v) Die Abhängigkeit (!) des Selbständigen | 68 |
| (vi) Die Gleichgültigkeit des Wesentlichen gegenüber dem bloßen Dasein | 74 |
| (vii) Heinrichs Unterscheidung von drei Modi von ›sein‹ | 77 |
| (viii) Die Gewissheit des Wesentlichen | 80 |
| (ix) Die panentheistische Metaphysik Heinrichs von Gent | 85 |

| | | |
|-------|--|-----|
| b. | Dasein und Wille: Zu einer Überwindung des Panentheismus? | 90 |
| (i) | Dasein und Willkür: Heinrichs Verständnis vom Willen als einem sich selbst bewegenden Vermögen | 91 |
| (ii) | Heinrich von Gent über die Würde des Menschen | 96 |
| c. | Über die Nichtigkeit der Bestimmtheit des Bestimmten | 102 |
| (i) | Die für das Reale als solches eigentümliche Zusammensetzung aus (unbestimmter) Natur (<i>natura</i>) und (bestimmter) realer Grundlage (<i>suppositum</i>) | 102 |
| (ii) | Über die Nichtigkeit der Bestimmtheit des Bestimmten | 105 |
| (iii) | Das Wirkliche als das Unbestimmte | 106 |
| (iv) | Das Dasein als das Individuationsprinzip | 110 |
| 2. | Epistemologie | 113 |
| a. | Wahrheit als Übereinstimmung des Dinges mit dem absoluten Begriff desselben | 113 |
| b. | Aristotelismus als Sophistik: Heinrichs Kritik an der Herrschaft der Erscheinung | 120 |
| c. | Gottes Gnade als Grundlage m e n s c h l i c h e r Erkenntnis des Wahren | 126 |
| d. | Die Erkenntnis Gottes | 131 |
| (i) | Die apriorische Erkenntnis Gottes | 131 |
| (ii) | Die aposteriorische ›Präzisierung‹ der apriorischen Erkenntnis Gottes | 136 |
| (iii) | Das erst durch die Gnade Gottes ermöglichte Sehen Gottes im Besonderen | 141 |
| e. | Pantheistische Epistemologie: Heinrichs von Gent Identitätsphilosophie? | 142 |
| f. | Der Vorrang der Heiligen Schrift gegenüber der Philosophie als Vorrang der apriorischen gegenüber der aposteriorischen Vernunft | 145 |
| B. | Exkurs: Die mittelalterliche Verteidigung des Wirklichseins des Realen | 154 |
| 1. | Thomas von Aquin | 155 |
| a. | Das Dasein als konstitutives Moment des Wirklichseins des Wirklichen | 155 |
| b. | Die Endlichkeit des Wirklichen | 161 |
| 2. | Aegidius Romanus | 164 |
| a. | Aegidius Romanus über die Endlichkeit des Wirklichen | 166 |
| b. | Die Vorzüglichkeit des Daseins: Aegidius' Kritik an Heinrichs von Gent Verständnis vom Dasein als ein bloßes Abhängigkeitsverhältnis | 170 |
| 3. | Gottfried von Fontaines | 181 |
| a. | Die Rehabilitierung des Daseins des Daseienden: Es ›ist‹ allein das, was existiert | 182 |

| | | |
|-------|---|-----|
| b. | Die Rehabilitierung der Endlichkeit des Endlichen: Es ›ist‹ allein das, was bestimmt ist | 189 |
| 4. | Averroistische Idealismus-Kritik | 192 |
| a. | Gottfrieds averroistische Kritik am Idealismus | 192 |
| b. | Der lateinische Averroismus: Siger von Brabant | 195 |
| (i) | Die These der Identität von Sein und Wesen bei Siger von Brabant | 195 |
| (ii) | Sigers von Brabant Verteidigung des Wirklichseins des Bedingten (als Kritik an Avicenna) | 197 |
| (iii) | Idealistische Averroismus-Kritik bei Meister Eckhart und Heinrich von Gent | 200 |
| (iv) | Die Frage nach dem Primat des Konkreten oder des Allgemeinen: <i>Utrum haec sit vera:</i> › <i>Homo est animal nullo homine existente</i> ‹ | 203 |
| 5. | Fazit | 207 |
| C. | Dietrich von Freiberg | 208 |
| 1. | Sein als Absolutheit | 212 |
| a. | Das Wesentliche als das Absolute | 212 |
| b. | Akzidentalität als Nichts | 218 |
| c. | Dietrichs Gleichsetzung von Sein und Wesen: Die ›idealistische Fassung‹ des ontologischen Arguments als Grundprinzip der Metaphysik | 222 |
| 2. | Ewiges weil Unbedingtes | 231 |
| 3. | Das absolute Wirken des Absoluten: Wirken im Nichts | 241 |
| a. | Die verschiedenen Modi des Wirkens | 241 |
| b. | Das reale Wirken des Naturdinges | 243 |
| c. | Das wirkliche, absolute Wirken des Wesentlichen | 244 |
| d. | Der Unterschied zwischen ›schöpfen‹ (<i>creare</i>) und ›wesentlich wirken‹ (<i>essentialiter agere</i>) | 252 |
| 4. | Dietrichs Unterscheidung zwischen absoluter und bedingter Vernunft | 258 |
| a. | Die absolute Vernunft | 260 |
| b. | Die bedingte Vernunft und deren Voraus-Setzung: Dasein oder Präsentialität | 266 |
| c. | Die konstitutive Funktion absoluten Denkens | 273 |
| D. | Meister Eckhart | 277 |
| 1. | Über die Nichtigkeit der Bestimmtheit des Bestimmten | 280 |
| 2. | Über die Nichtigkeit des Daseins des Daseienden | 284 |
| 3. | Die Gleichgültigkeit des wesentlichen Seins gegenüber dem Dasein | 287 |
| 4. | Panentheismus als Gesinnungsethik | 293 |
| a. | Über den Aus-druck der Vernunft | 295 |
| b. | Der Primat des inneren Aktes (des <i>actus interior</i>) | 299 |

| | | |
|------|--|-----|
| c. | Über die Nutzlosigkeit des Wirklichen: Eckharts Kritik an der Alleinherrschaft des Effizienzprinzips | 302 |
| 5. | Der Vorrang der Vernunft (<i>intellectus</i>) vor dem Willen: Eckharts Panentheismus als ›Vernunftmetaphysik‹ | 308 |
| a. | Vernunft und Wille bei Thomas von Aquin | 310 |
| b. | Meister Eckharts ›Vernunftmetaphysik‹ | 317 |
| 6. | Vernunft und Univozität: Gott-Erkennen als Gott-Sein | 323 |
| 7. | Metaphysik und Analytizität. Ist Meister Eckhart Pantheist? | 327 |
| 8. | Idealistische <i>creatio</i> -Lehre | 331 |
| a. | Die ewige Schöpfung des Wirklichen in Gott | 331 |
| b. | Durchbruch zum ewigen Wirklichsein (die zweite ›Schöpfung‹) .. | 341 |
| 9. | Ewiges weil Unbedingtes | 343 |
| 10. | Über die Nichtigkeit des Bedingten | 345 |
| a. | Meister Eckharts ›Ausschließlichkeitsthese‹ | 346 |
| b. | Thomas von Aquin und Ägidius Romanus als Kritiker der ›Ausschließlichkeitsthese‹ | 349 |
| (i) | Thomas von Aquin | 349 |
| (ii) | Ägidius Romanus | 351 |
| c. | Nikolaus von Kues und die ›Ausschließlichkeitsthese‹ | 353 |
| 11. | Meister Eckhart über das Verhältnis von Sein und Wesen | 354 |
| a. | Die intentionelle Verschiedenheit von Wesen und Dasein in den Kreaturen | 354 |
| b. | Die Identität von Sein und Wesen in Gott: Die Selbstgenügsamkeit des Wesentlichen | 364 |
| | | |
| II. | Der neuzeitliche Idealismus: | |
| | Schelling und Hegel | 377 |
| | | |
| A. | Einleitung | 377 |
| 1. | Historisch-Philologisches | 377 |
| 2. | Neuzeitlicher Idealismus | 386 |
| | | |
| B. | Schellings früheres Werk | 389 |
| 1. | Die Transzendental- bzw. Identitätsphilosophie: Wirklichkeit als existiertlose Absolutheit | 389 |
| a. | Das Wirkliche als das Nicht des durch die reale Verschiedenheit von Sein und Wesen konstituierten ›Objektiven‹ | 389 |
| b. | Das Wirkliche als das sich durch die Identität von Sein und Wesen selbst konstituierende Absolute | 394 |
| c. | Das Wirkliche als das Identische: Analytizität als Grundprinzip der Philosophie | 397 |
| 2. | Die Naturphilosophie: Über die Nichtigkeit des Mechanischen | 399 |

| | |
|--|-----|
| 3. Schellings (angebliche) Rehabilitierung der Existenz: | |
| Wirklichkeit als ›Indifferenz der Form und des Wesens‹ | 405 |
| a. Die Unterscheidung von ›Form‹ und ›Wesen‹ | 406 |
| b. Wirklichkeit als unendliche Endlichkeit (›Indifferenz der Form und des Wesens‹) | 409 |
| C. Hegels (angebliche) Rehabilitierung der Existenz | 412 |
| 1. Einleitung: Das Inwendigkeitsprinzip oder die ›Sache selbst‹ als Grundprinzip der Hegelschen Philosophie | 412 |
| a. ›Einsehen‹ als Seinlassen. Hegels Kritik an der Aufklärung..... | 414 |
| b. Über die Realität der ›Sache selbst‹. Hegels Kritik am ehrlichen Bewusstsein | 418 |
| 2. Über die Nichtigkeit des Dinghaften: Das idealistische Moment der Hegelschen Philosophie | 420 |
| a. Über die Nichtigkeit der äußerlichen Existenz (des Existiertwerdens) | 420 |
| b. Über die Nichtigkeit des Daseienden (= des Bestimmten, des Konkreten, des Endlichen) | 427 |
| c. Hegels Pantheismus | 429 |
| d. Das ontologische Argument als Grundprinzip der Hegelschen Metaphysik | 433 |
| 3. Über die Nichtigkeit des Abstrakten: Das realistische Moment der Hegelschen Philosophie | 443 |
| a. Hegels axiologisches Wahrheitsverständnis: Wahrheit als Übereinstimmung von Begriff und Realität | 444 |
| b. Das Wirkliche als Existierendes: Hegels Kritik am abstrakten Denken | 450 |
| (i) Die verschiedenen Formen abstrakten Denkens und die Hegelsche Kritik an denselben | 453 |
| – Stoizismus | 453 |
| – Die Metaphysik der weltlosen Tugend | 454 |
| – Die Metaphysik des reinen Gewissens | 455 |
| – Die Kantische Philosophie | 457 |
| (ii) Die Forderung nach Realität in den frühen Schriften Hegels | 460 |
| c. Die Bewegung der ›Sache‹ als dialektische Aufhebung des ›Dinges‹: Hegels Kritik an Schellings Identitätsphilosophie..... | 462 |
| (i) Hegels wirkliche – wirkende – Vernunft | 462 |
| (ii) Hegels Dialektik | 466 |
| D. Rehabilitierung der Existenz in der Spätphilosophie Schellings? | 476 |
| 1. Das Streben nach Existenz als Kennzeichen der Spätphilosophie Schellings | 476 |
| 2. Schellings Kritik an Hegels Philosophie | 479 |

| | |
|---|------------|
| 3. Schellings Rehabilitierung der Existenz (des Existierendseins) | 484 |
| a. Der innere Zusammenhang von Existenz und Willkür | 484 |
| b. Schellings Freiheitsverständnis | 486 |
| (i) Die absolute Freiheit als die Notwendigkeit des Wesens | 486 |
| (ii) Die Freiheit der Willkür als die Freiheit des Existierenden | 489 |
| (iii) Die Freiheit der Willkür als die Freiheit der existierenden Person: jemeinige Absolutheit | 496 |
| 4. Das Existiertwerden als Ausgangspunkt der Philosophie: Schellings Umkehrung des Idealismus? | 499 |
| a. Die Realität des nichtseienden Bösen als die notwendige Voraussetzung zum Existierendsein des Existierenden | 503 |
| b. Der existierende Gott der Spätphilosophie Schellings | 506 |
| 5. Die Rolle des ontologischen Arguments in der Spätphilosophie: Schellings Vollendung des Idealismus zur Existenzphilosophie | 511 |
| | |
| Die realistische Metaphysik Alberts des Großen | 517 |
| I. Einleitung | 519 |
| II. Albertus Magnus über das Verhältnis von Sein und Wesen | 529 |
| A. Das Primat des Bestimmten | 530 |
| B. Alberts These der realen Verschiedenheit von Sein und Wesen | 534 |
| III. Alberts realistisches Verständnis des Gewissen (<i>esse ratum</i>) | 542 |
| IV. Das Primat des Gegebenen als Grundprinzip des Realismus | 545 |
| A. Alberts Auffassung der ›Aktualität‹ (<i>actu esse</i>) als ›Realität‹ (<i>actus primus</i>) bzw. ›Realisierung‹ oder ›Betätigung‹ des vorgegebenen Realen (<i>actus secundus</i>) | 545 |
| B. Die Metaphysik des Thomas von Aquin als Idealismus-Kritik | 553 |
| V. Die von außen gegebenen Formen werden ›nach den Verdiensten der Materie‹ (<i>secundum merita materiae</i>) gegeben: Alberts Korrektur am platonischen Idealismus im Sinne der aristotelischen Lehre der ›Anfänglichkeit der Form in der Materie‹ (<i>inchoatio formae in materia</i>) | 559 |
| A. Das Sein wird dem Ding von einem ›Geber der Formen‹ von außen gegeben: Alberts Materialismus-Kritik | 561 |

| | |
|--|-----|
| B. Das Sein wird nach den Verdiensten der Materie gegeben: Alberts Idealismus-Kritik | 563 |
| C. Die Pariser Diskussionen um die Lehre der Anfänglichkeit der Form in der Materie am Ende des 13. bzw. Anfang des 14. Jahrhunderts: Heinrich von Gent, Ägidius Romanus, Gottfried von Fontaines und Meister Eckhart | 572 |
| 1. Heinrich von Gent | 573 |
| 2. Ägidius Romanus | 581 |
| 3. Gottfried von Fontaines | 588 |
| 4. Meister Eckhart | 595 |
| VI. Hat Albertus Magnus die ›Ausschließlichkeitsthese‹ vertreten? | 603 |
| A. Albertus Magnus über das Nichtssein der Kreatur | 603 |
| B. Alberts des Großen realistische Auffassung der Privatiolehre des <i>malum</i> .. | 606 |
| 1. Das Schlechte ist nichts: Über die Nichtigkeit des <i>malum naturae</i> | 608 |
| 2. Das Böse ist nichts: Über die Nichtigkeit des <i>malum moris</i> | 614 |
| a. Das Böse als Sonderform des Schlechten | 614 |
| b. Über die (angebliche) Sündhaftigkeit des situativ Bedingten | 615 |
| (i) Albert der Große über das <i>Ut-nunc</i> | 615 |
| (ii) Situative Bedingtheit und Gewissen | 619 |
| 3. Die absolute versus – versus? – die bedingte Vernunft | 626 |
| a. Die bedingte und die unbedingte Erkenntnis ein und derselben Vernunft | 626 |
| b. Die absolute Vernunft nach Albertus Magnus | 629 |
| (i) Alberts Kritik an der These der Einzigkeit und Abgetrenntheit der Vernunft | 630 |
| (ii) Die Bestimmtheit der unbestimmten Vernunft | 634 |
| (iii) Die These der Einzigkeit der substantiellen Form des Menschen .. | 640 |
| (iv) Die göttliche, absolute Erkenntnis des Menschen: eine durch m e n s c h l i c h e Leistung aposteriorisch erworbene Erkenntnis der Natur im Lichte des göttlichen Apriori | 646 |
| C. Albertus Magnus als Kritiker der ›Ausschließlichkeitsthese‹ | 657 |
| VII. Analogielehre | 664 |
| A. Die realistische Analogielehre Alberts des Großen | 664 |
| 1. Das ›Verhältnismäßigkeitsprinzip‹ | 664 |
| 2. Das Seinlassen vorgegebener Verschiedenheit | 668 |

| | |
|--|-----|
| 3. Alberts aristotelische Umformung der Metaphysik: die moderne Promotion des Konkreten | 675 |
| B. Die idealistische Analogielehre Heinrichs von Gent | 679 |
| C. Der Pariser Disput zwischen Meister Eckhart und Gottfried von Fontaines | 685 |
| 1. Gottfried von Fontaines Aufnahme eines Arguments Eckharts in der dritten Quästio des ›Quodlibets XV‹ | 687 |
| 2. Die idealistische Analogielehre Meister Eckharts | 689 |
| a. Eckharts ›Beziehungsmetaphysik‹ | 689 |
| b. Die ›Attributionsanalogie‹ Meister Eckharts und Heinrichs von Gent vs. die ›Proportionsanalogie‹ Thomas' von Aquin und Alberts des Großen | 694 |
| c. Über die Konventionalität des auf den Wein verweisenden ›circulus‹ | 699 |
| 3. Gottfrieds von Fontaines Kritik an Eckharts Analogielehre in der dritten Quästio des ›Quodlibets XV‹ | 701 |
| Schluss | 705 |
| Abkürzungsverzeichnis | 710 |
| Literaturverzeichnis | 716 |
| Register der zitierten oder erwähnten Stellen (Quellen) | 762 |